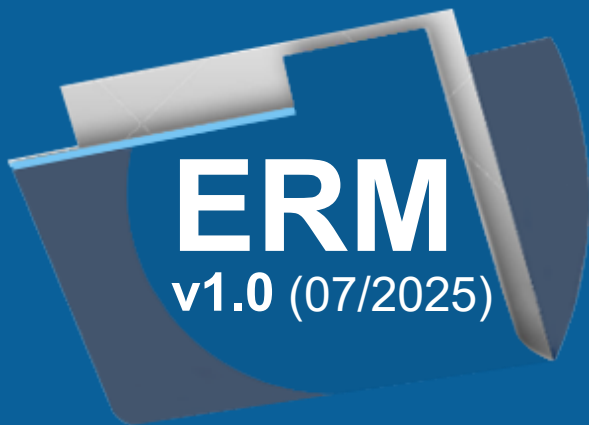


Préparation à la certification EBIOS RM

Slides  **de démonstration**

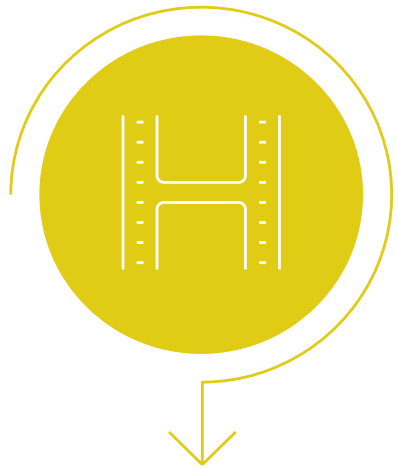


Introduction à EBIOS RM



© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

Comment se déroule la formation ?



Module de formation
Format vidéo



Podcast audio
Synthèse du module
en format audio

Généré par IA



QCM
Test de connaissances
pour chaque module



Examen blanc
Étude de cas à
réaliser (SAMBOT)

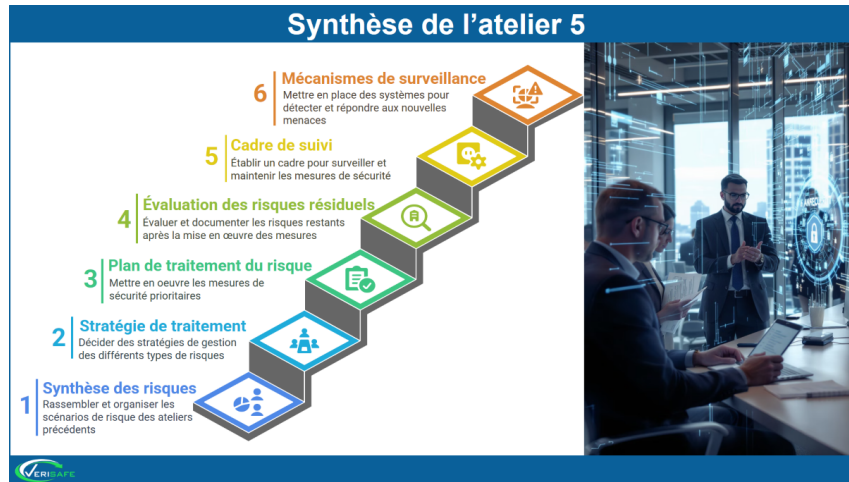


Questions d'examen
QCM et
questions
ouvertes

Module A0 à A5

Module A6

Support de formation



Cet atelier 5 constitue l'aboutissement concret de la démarche EBIOS RM, celui du passage à l'action. Il s'appuie sur une série d'étapes essentielles permettant de transformer l'analyse en décisions opérationnelles et stratégiques.

On démarre par la **synthèse des scénarios de risque** identifiés dans les ateliers précédents, offrant une vision consolidée des risques avec une cartographie claire selon gravité et vraisemblance. Cette cartographie est un outil fondamental pour prioriser et orienter les efforts.

Vient ensuite la définition de la **stratégie de traitement du risque**, étape clé où la direction doit être pleinement impliquée. Il s'agit de décider, pour chaque risque, s'il est accepté, réduit, partagé, ou s'il conduit à un refus d'activité. Ces décisions stratégiques conditionnent la suite.

Sur cette base, on élabore un **plan de traitement du risque (PTR)**, regroupant les mesures concrètes — organisationnelles, techniques, contractuelles — qui seront mises en œuvre. Ce plan précise responsabilités, ressources, délais et priorités, garantissant ainsi un pilotage structuré et réaliste.

Une fois les mesures en place, on **évalue les risques résiduels**, ceux qui persistent malgré les actions. Ils sont eux aussi cartographiés pour suivre l'évolution du niveau de risque et éclairer les décisions d'acceptation ou d'ajustement.

Enfin, pour assurer la pérennité et l'efficacité de la démarche, l'atelier se conclut par la mise en place d'un **cadre de suivi et de mécanismes de surveillance**. Ces dispositifs permettent d'adapter en continu l'analyse de risque à un environnement dynamique et évolutif, garantissant ainsi la réactivité face aux nouvelles menaces et aux transformations de l'organisation.

En résumé, l'atelier 5 est un véritable chantier de pilotage de la sécurité, ancrant la gestion des risques dans la durée et la réalité opérationnelle.



NOTES

Diapositive
projetée en vidéo

Résumé de la
transcription du
discours du formateur

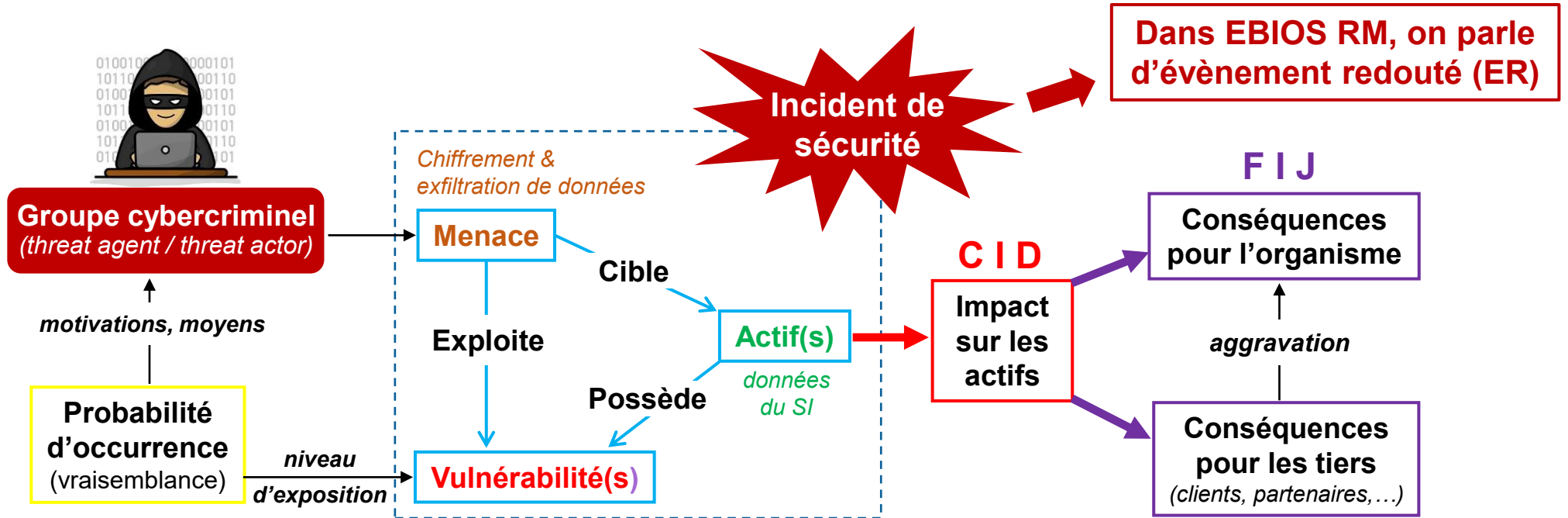
Généré par IA

Notes prises par
le participant

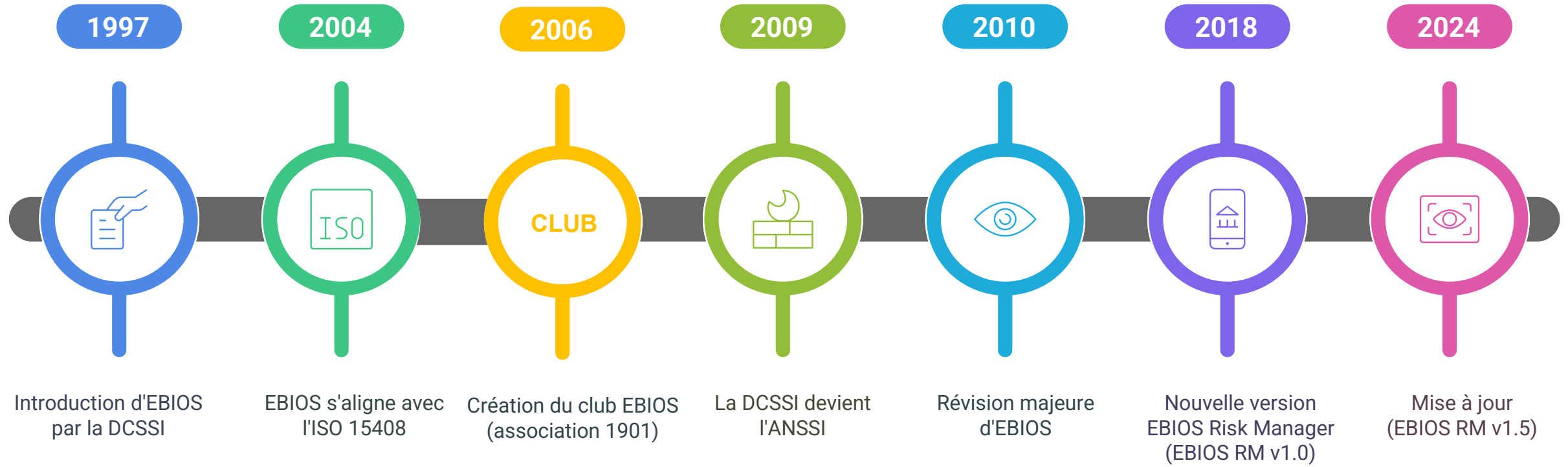
La sécurité par une approche risque



La sécurité par une approche risque



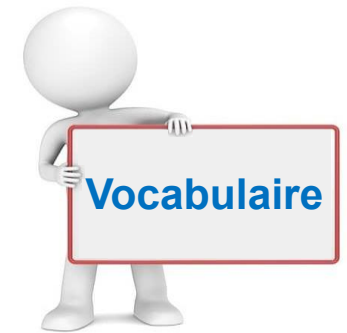
Historique d'EBIOS Risk Manager



EBIOS RM → **E**xpression des **B**esoins et **I**dentification des **O**bjectifs de **S**écurité - **R**isk **M**anager

APPRÉCIATION DES RISQUES (Risk assessment)

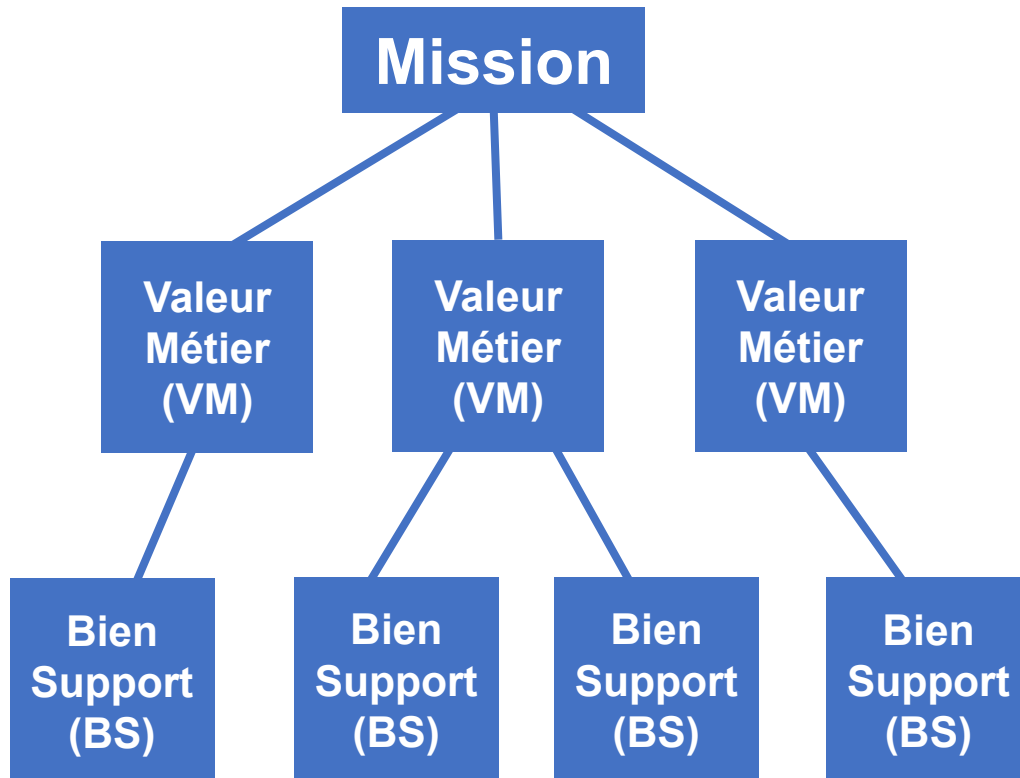
Ensemble du processus d'identification, d'analyse et d'estimation des risques (ISO 31000:2018).
Dans la démarche EBIOS RM, cela correspond aux ateliers 2 (sources de risque), 3 (scénarios stratégiques) et 4 (scénarios opérationnels).



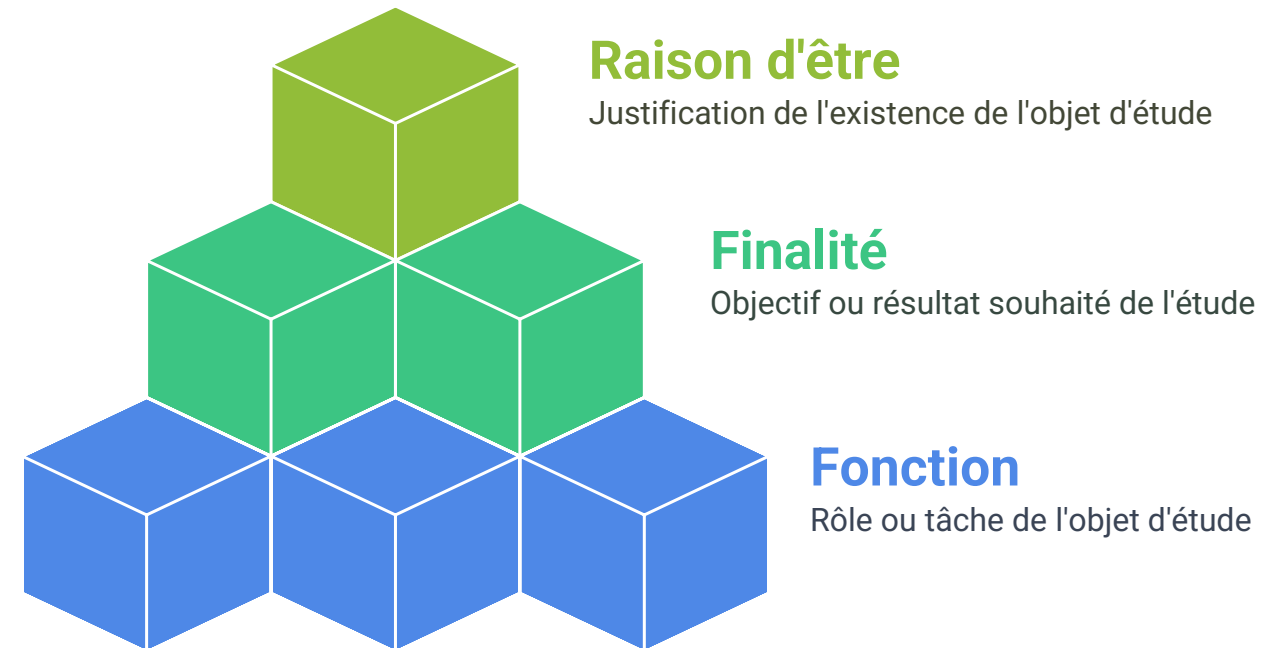
Pour toutes les définitions données dans ce chapitre, nous indiquons tout d'abord la définition donnée par l'ANSSI dans le guide EBIOS RM.

MISSION (Mission)

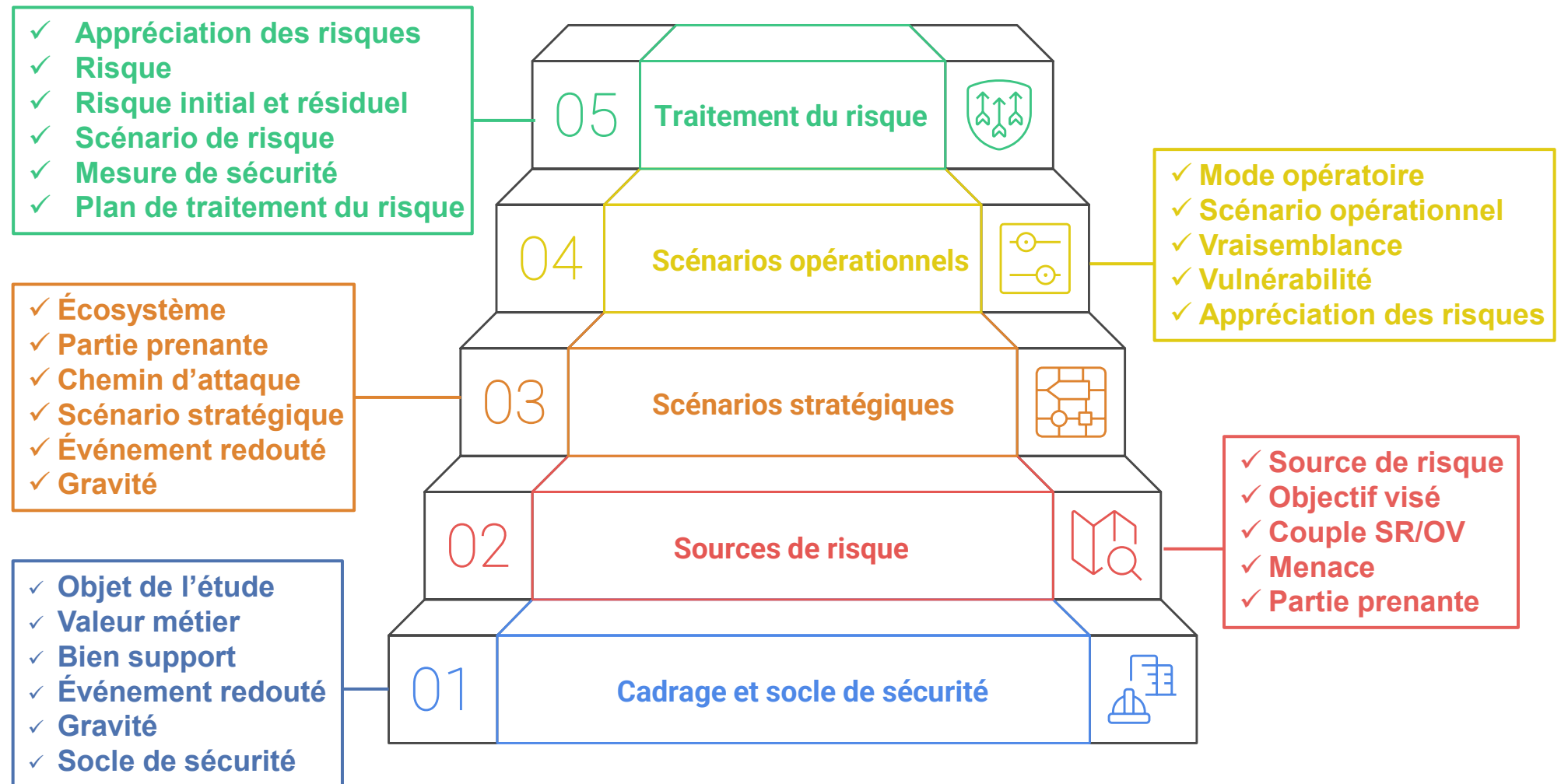
Fonction, finalité, raison d'être de l'objet de l'étude

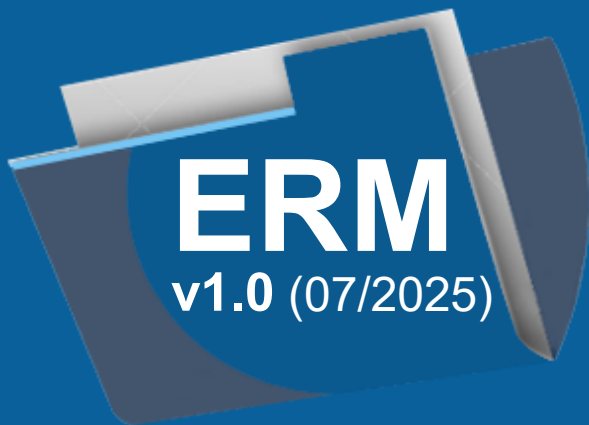


MISSION



Tour d'horizon des 5 ateliers de la méthode



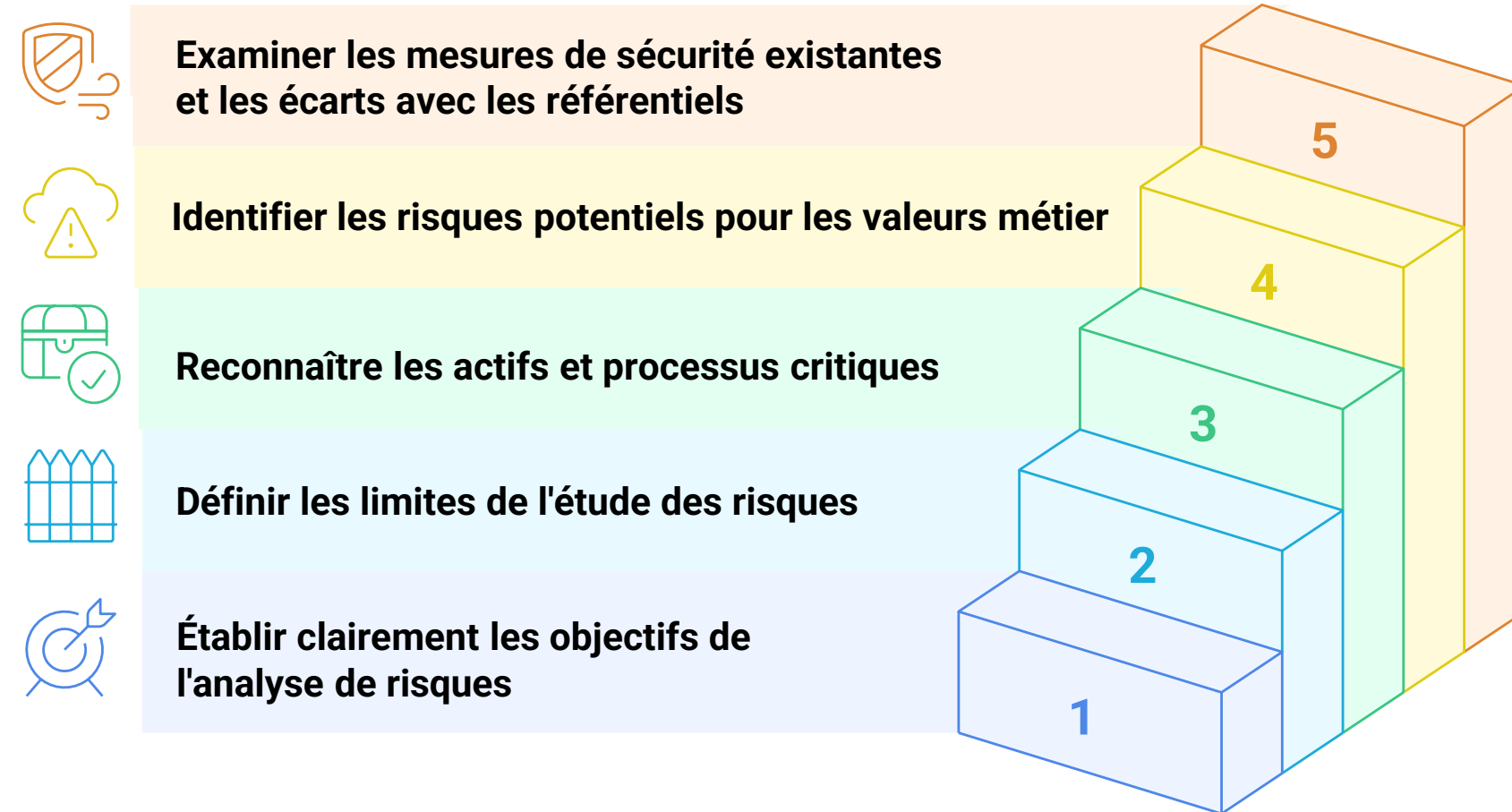


Atelier 1 : Cadrage et socle de sécurité



© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

Les objectifs de l'atelier



Quels sont les participants ?



Objectif de la réunion de lancement (kick-off)

Aligner les parties prenantes sur :

- Les objectifs du projet
- La méthode utilisée
- Le périmètre étudié
- Les rôles et responsabilités



Participants incontournables

• Direction / Décideur

Valide les orientations stratégiques et garantit l'alignement de l'étude avec les priorités organisationnelles

• Métiers

Identifient les processus critiques, les valeurs métier et expriment les événements redoutés

• RSSI / Responsable cybersécurité

Apporte sa connaissance des exigences de sécurité et évalue le socle de sécurité existant

• DSI / Responsable IT

Identifie les biens supports, l'infrastructure technique et les dépendances critiques



Autres acteurs possibles (selon contexte)

- Responsable conformité
- Juriste
- Chef de projet
- Prestataire externe

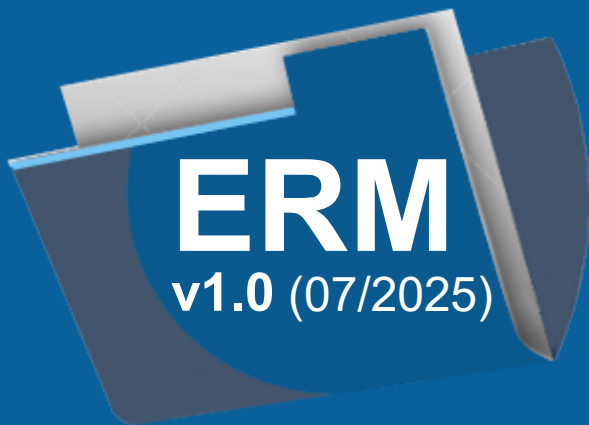


Outil recommandé : Matrice RACI

- Permet de clarifier les rôles

Les livrables de l'atelier





Atelier 2 : Sources de risque (SR)

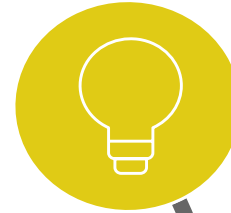


© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

Évaluer la pertinence des couples SR/OV

Processus d'Évaluation

- Attendre l'épuisement des idées lors de la phase de brainstorming
- Effectuer un premier tri intuitif basé sur l'expertise collective
- Appliquer les trois critères d'évaluation formels (motivation, ressources, activité)
- Coter chaque couple SR/OV selon ces critères
- Sélectionner les couples les plus pertinents pour les ateliers suivants



Motivation

Évaluer si la source de risque a un véritable intérêt à atteindre cet objectif. L'action correspond-elle à ses intentions habituelles ? Par exemple, un groupe activiste ciblant une campagne de vaccination est cohérent avec ses motivations idéologiques.



Ressources

Analyser les moyens dont dispose la source de risque : compétences techniques, outils, personnel, temps, financement et infrastructures. Un cybercriminel disposant d'infrastructures sophistiquées présente un niveau de menace plus élevé qu'un prestataire mécontent avec un simple accès VPN.



Activité

Déterminer si cette source de risque est ou a été active dans votre secteur ou environnement. Les antécédents d'attaques contre des organisations similaires augmentent la crédibilité de la menace. Utilisez des rapports publics et une veille sectorielle pour votre évaluation.

Sélectionner les couples SR / OV pertinents

❑ Pertinence évaluée

- Prioriser les couples ayant une forte motivation, des ressources disponibles et une activité confirmée

❑ Complémentarité

- Diversifier les types de menaces pour éviter la redondance et obtenir une vision globale

❑ Quantité optimale

- Généralement 3 à 6 couples SR-OV bien choisis suffisent (adaptable selon la complexité du système)

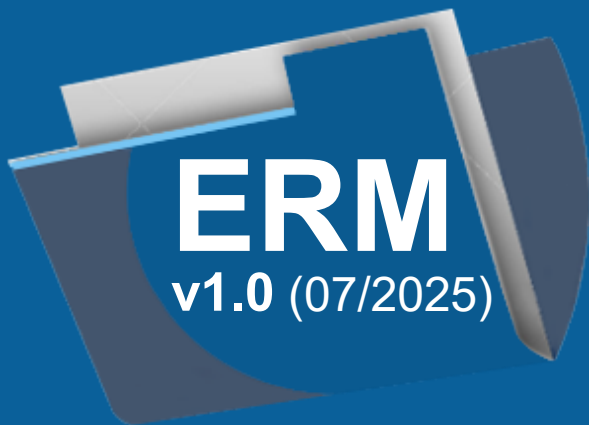


Tableau d'évaluation (exemple)

IDENTIFICATION		COTATION			CARACTÉRISATION				ÉVALUATION	
Source de risque (SR)	Objectif visé (OV)	Motivation	Ressources	Activité	Modes opératoires	Secteurs d'activités	Arsenal d'attaque	Faits d'armes	Pertinence du couple SR/OV	Choix P1/P2
				Colonnes facultatives						

		Motivation		
		+	++	+++
Ressources	+++	MOYEN	ÉLEVÉ	ÉLEVÉ
	++	FAIBLE	MOYEN	ÉLEVÉ
	+	FAIBLE	FAIBLE	MOYEN

Source : ANSSI - Fiche méthode 4

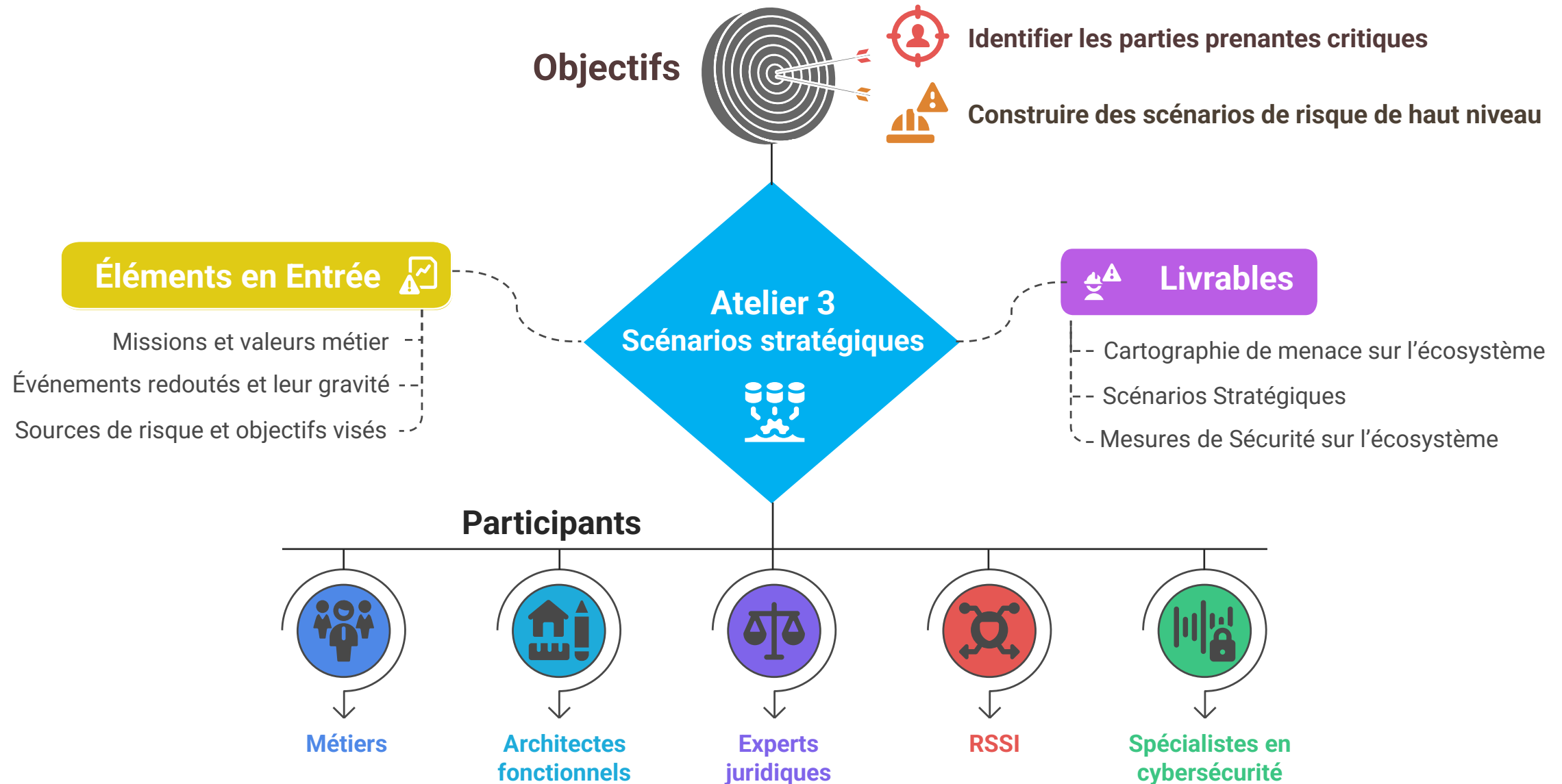


Atelier 3 : Scénarios stratégiques



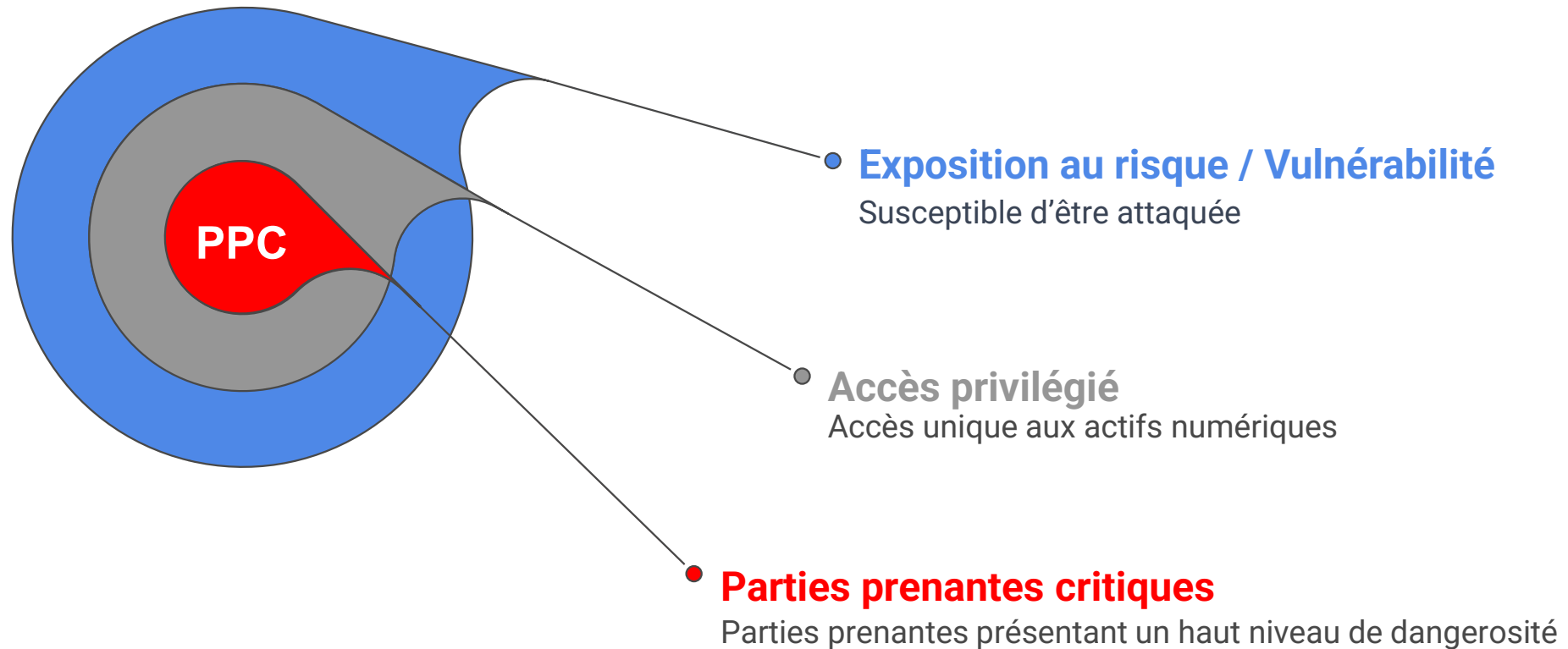
© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

Objectifs, participants et livrables



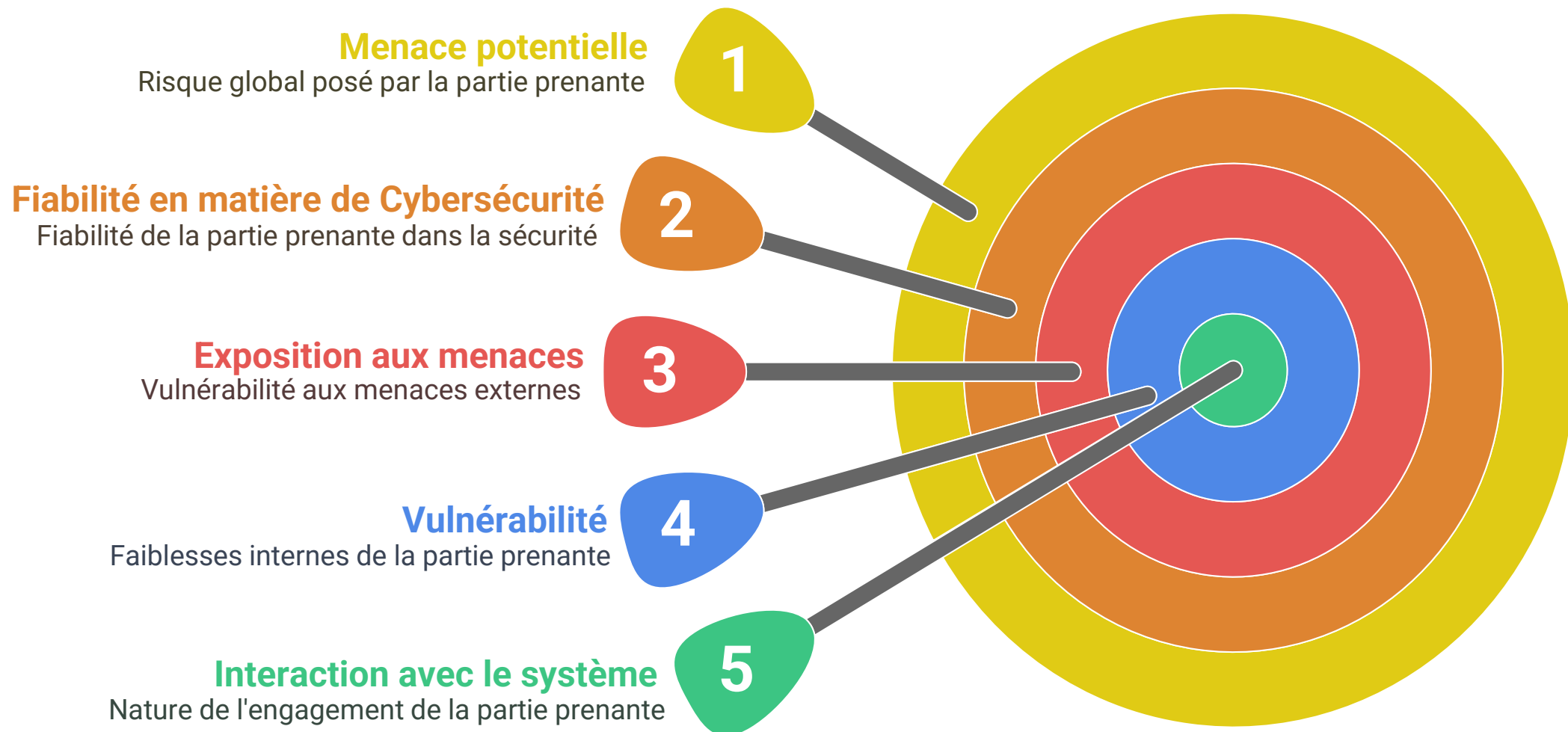
PARTIE PRENANTE CRITIQUE (PPC) (Critical stakeholder)

Partie prenante de l'écosystème susceptible de constituer un vecteur d'attaque privilégié, du fait par exemple de son accès numérique privilégié à l'objet de l'étude, de sa vulnérabilité ou de son exposition au risque. Les parties prenantes critiques sont identifiées dans l'estimation de la dangerosité des parties prenantes de l'écosystème.



NIVEAU DE DANGEROUSITE D'UNE PARTIE PRENANTE

Donne une mesure du potentiel de risque que fait peser une partie prenante de l'écosystème sur l'objet de l'étude, compte tenu de son interaction avec lui, de sa vulnérabilité, de son exposition au risque, de sa fiabilité, etc.



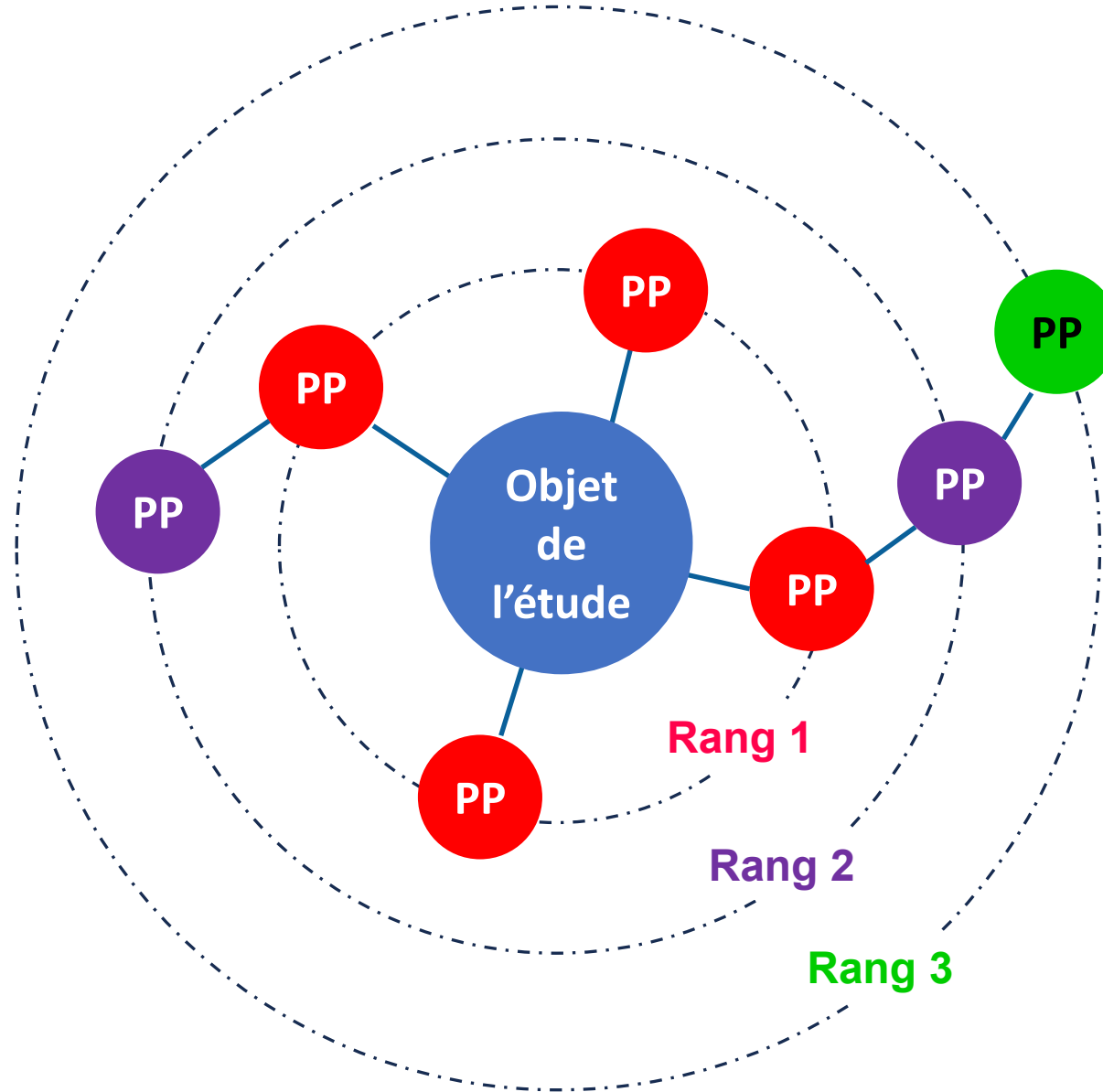
SCÉNARIO STRATÉGIQUE (Strategic scenario)

Chemins d'attaque allant d'une source de risque à un objectif visé en passant par l'écosystème et les valeurs métier de l'objet étudié.

Les scénarios stratégiques sont estimés en termes de gravité.



Parties prenantes en cascade



Synthèse de l'atelier

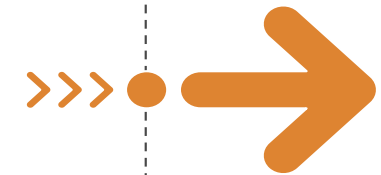
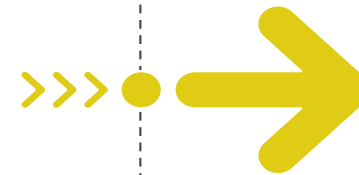
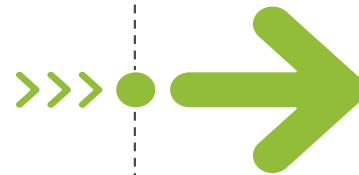
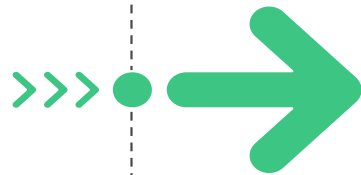
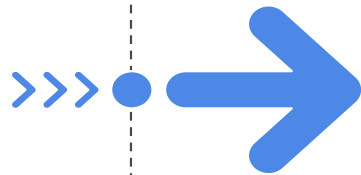
Cartographier l'écosystème
Identifier toutes les parties prenantes



Élaborer des scénarios stratégiques
Partir des couples SR/OV et intégrer les PPC



Appliquer des mesures de sécurité
Puis calculer le niveau de menace résiduel

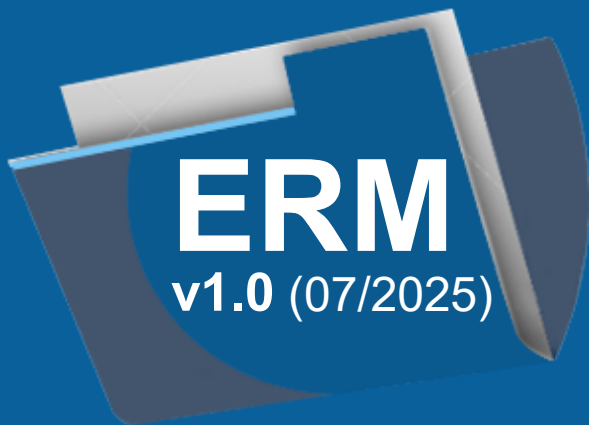


Évaluer la criticité des parties prenantes
Criticité = Exposition / fiabilité cyber



Décrire les chemins d'attaque
Et évaluer le niveau de gravité





Atelier 4 : Scénarios opérationnels



© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

Elaboration des scénarios opérationnels

Une approche réaliste des cyberattaques

Une attaque réussie repose rarement sur une seule vulnérabilité, mais plutôt sur une succession d'actions coordonnées exploitant plusieurs failles :

- ☐ Failles techniques (ex: configurations réseau)
- ☐ Failles organisationnelles (ex: processus défaillants)
- ☐ Failles humaines (ex: mots de passe faibles)
- ☐ Failles physiques (ex: accès non sécurisés)

ATTENTION

Des vulnérabilités, anodines individuellement, peuvent devenir critiques lorsqu'elles sont combinées dans un enchaînement logique et structuré.

Méthodologie de construction des scénarios



Identification

Utiliser les scénarios stratégiques de l'atelier 3 et la cartographie du système d'information



Modélisation

S'appuyer sur des référentiels comme la Cyber Kill Chain ou le framework MITRE ATT&CK



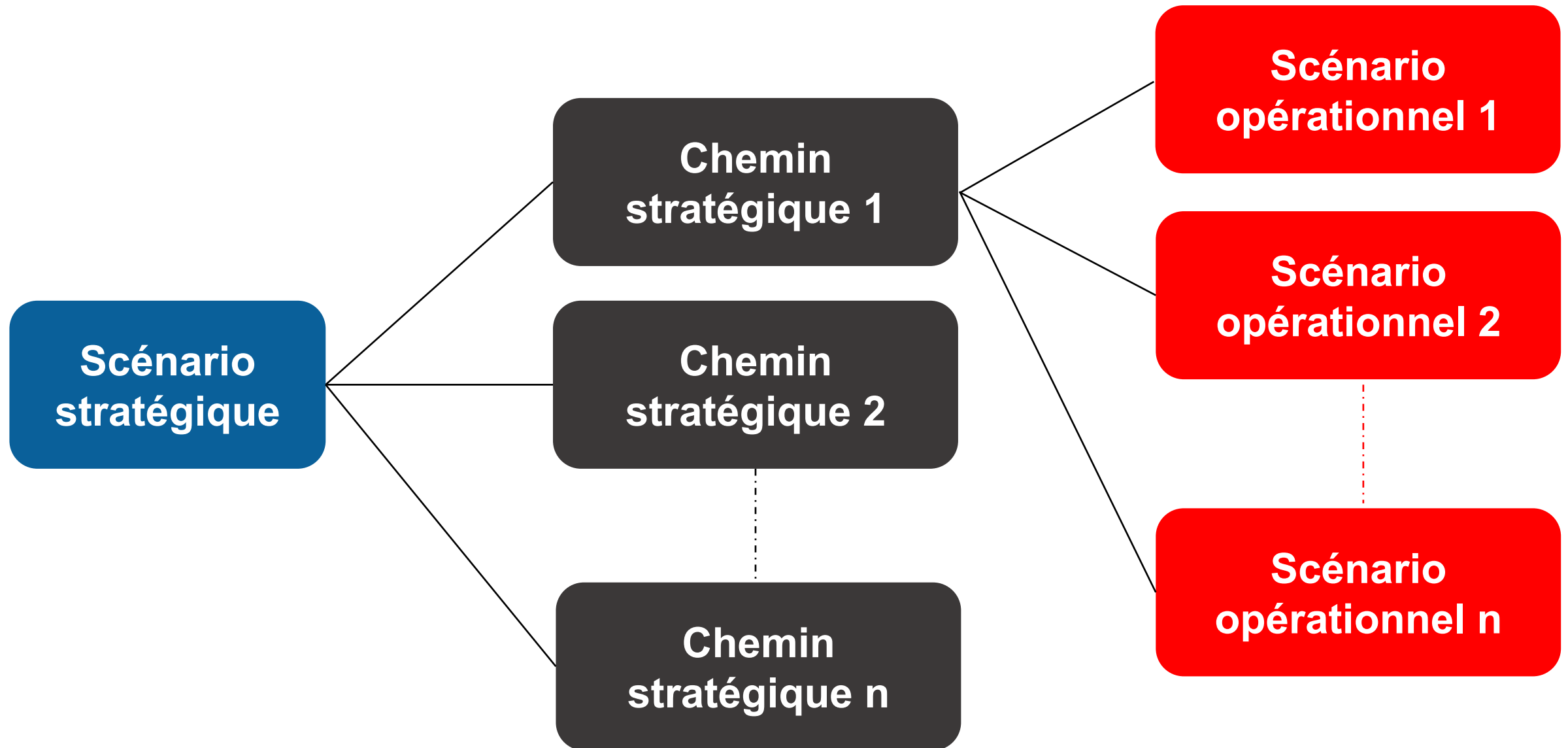
Représentation

Élaborer des schémas d'attaque ou des graphes visuels comme recommandé par l'ANSSI



Un scénario opérationnel efficace décrit un enchaînement cohérent et réaliste montrant comment une source de risque pourrait atteindre un objectif stratégique en exploitant plusieurs failles à travers des biens supports clairement identifiés.

Chemin d'attaque stratégique & Scénario opérationnel



ACTION ÉLÉMENTAIRE (Elementary action)

Action unitaire exécutée par une source de risque sur un bien support dans le cadre d'un scénario opérationnel.

EXEMPLES : exploiter une vulnérabilité, envoyer un email piégé, effacer des traces, augmenter des privilèges.



Les actions élémentaires
correspondent aux
techniques et sous-
techniques du framework
MITRE ATT&CK



Initial Access		Execution		Persistence	Privilege Escalation	Defense Evasion	Credential Access
11 techniques		16 techniques		23 techniques	14 techniques	45 techniques	17 techniques
Content Injection		Cloud Administration Command		Account Manipulation (7)	Abuse Elevation Control Mechanism (6)	Abuse Elevation Control Mechanism (6)	Adversary-in-the-Middle (4)
Drive-by Compromise		Command and Scripting Interpreter (12)		BITS Jobs	Access Token Manipulation (5)	Access Token Manipulation (5)	Brute Force (4)
Exploit Public-Facing Application		Container Administration Command		Boot or Logon Autostart Execution (14)	Account Manipulation (7)	BITS Jobs	Credentials from Password Stores (6)
External Remote Services		Deploy Container		Boot or Logon Initialization Scripts (5)	Boot or Logon Autostart Execution (14)	Build Image on Host	Exploitation for Credential Access
Hardware Additions		ESXi Administration Command		Cloud Application Integration	Boot or Logon Initialization Scripts (5)	Debugger Evasion	Forced Authentication
	Spearphishing Attachment	Exploitation for Client Execution		Compromise Host Software Binary	Create or Modify System Process (5)	Deobfuscate/Decode Files or Information	Forge Web Credentials (2)
Phishing (4)	Spearphishing Link	Input Injection		Create Account (3)	Domain or Tenant Policy Modification (2)	Deploy Container	Input Capture (4)
	Spearphishing via Service	Inter-Process Communication (3)		Create or Modify System Process (5)	Escape to Host	Direct Volume Access	Modify Authentication Process (9)
	Spearphishing Voice	Native API		Event Triggered Execution (17)	Event Triggered Execution (17)	Domain or Tenant Policy Modification (2)	Multi-Factor Authentication Interception
Replication Through Removable Media		Scheduled Task/Job (5)		Exclusive Control	Exploitation for Privilege Escalation	Email Spoofing	Multi-Factor Authentication Request Generation
Supply Chain Compromise (3)		Serverless Execution		External Remote Services	Hijack Execution Flow (12)	Execution Guardrails (2)	Network Sniffing
Trusted Relationship		Shared Modules		Hijack Execution Flow (12)	Process	Exploitation for Defense Evasion	OS Credential Dumping (8)
Valid Accounts (4)		Software Deployment Tools				File and Directory Permissions Modification (2)	
Wi-Fi Networks		System Services (3)					

Évaluation de la vraisemblance avec la méthode avancée

ÉCHELLE DE PROBABILITÉ DE SUCCÈS D'UNE AE	
NIVEAU	DESCRIPTION
4 - QUASI-CERTAINE	Probabilité de succès quasi-certaine > 90%
3 - TRÈS ÉLEVÉE	Probabilité de succès très élevée > 60%
2 - SIGNIFICATIVE	Probabilité de succès significative > 20%
1 - FAIBLE	Probabilité de succès faible < 20%
0 - TRÈS FAIBLE	Probabilité de succès très faible < 3%

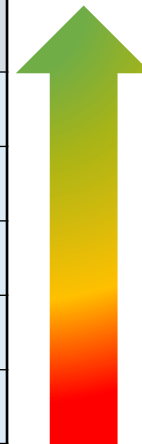


$$\text{Indice_Pr}(AE_n) = \text{Min} \left\{ \text{Indice_Pr}(AE_n), \text{Max}(\text{Indices_Pr}(AE_{n-1})) \right\}$$

cumulé intermédiaire *cumulés intermédiaires*

Plus le niveau est élevé, plus c'est dangereux !

ÉCHELLE DE DIFFICULTÉ TECHNIQUE D'UNE AE	
NIVEAU	DESCRIPTION
4 – TRÈS ÉLEVÉE	Difficulté très élevée : Ressources très importantes nécessaires
3 – ÉLEVÉE	Difficulté élevée : Ressources importantes nécessaires
2 – MODÉRÉE	Difficulté modérée : Ressources significatives nécessaires
1 – FAIBLE	Difficulté faible : Ressources faibles nécessaires
0 – NÉGLIGEABLE	Difficulté négligeable, voire nulle : Ressources négligeables ou déjà disponibles



$$\text{Indice_Diff}(AE_n) = \text{Max} \left\{ \text{Indice_Diff}(AE_n), \text{Min}(\text{Indices_Diff}(AE_{n-1})) \right\}$$

cumulé intermédiaire *cumulés intermédiaires*

Plus le niveau est élevé, moins c'est dangereux !

Calcul de la vraisemblance : méthode avancée (1/2)

$$\text{Indice_Diff (AEn)} = \text{Max} \{ \text{Indice_Diff(AEn)}, \text{Min (Indices_Diff(AEn_1))} \}$$

cumulé intermédiaire ~~cumulés intermédiaires~~

Mode Opérateur	CONNAITRE			RENTRE			TROUVER			EXPLOITER			MODE OPÉRATOIRE	SCÉNARIO OP.
	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Difficulté globale	Difficulté
MO1	AE ₁	3	3	AE ₂	2	3	AE ₃	4	4	AE ₄	3	4	4	3
MO2	AE ₅	3	3	AE ₆	4	4				AE ₇	4	4	4	
MO3	AE ₈	3	3	AE ₉	2	3	AE ₁₀	3	3	AE ₁₁	3	3	3	

↓ ↓ ↓ ↓

Max des Diff(AEn)

↑

Min des Diff(MOn)

Calcul de la vraisemblance : méthode avancée (2/2)

$$\text{Indice_Diff (AEn)} = \text{Max} \{ \text{Indice_Diff(AEn)}, \text{Min (Indices_Diff(AEn_1))} \}$$

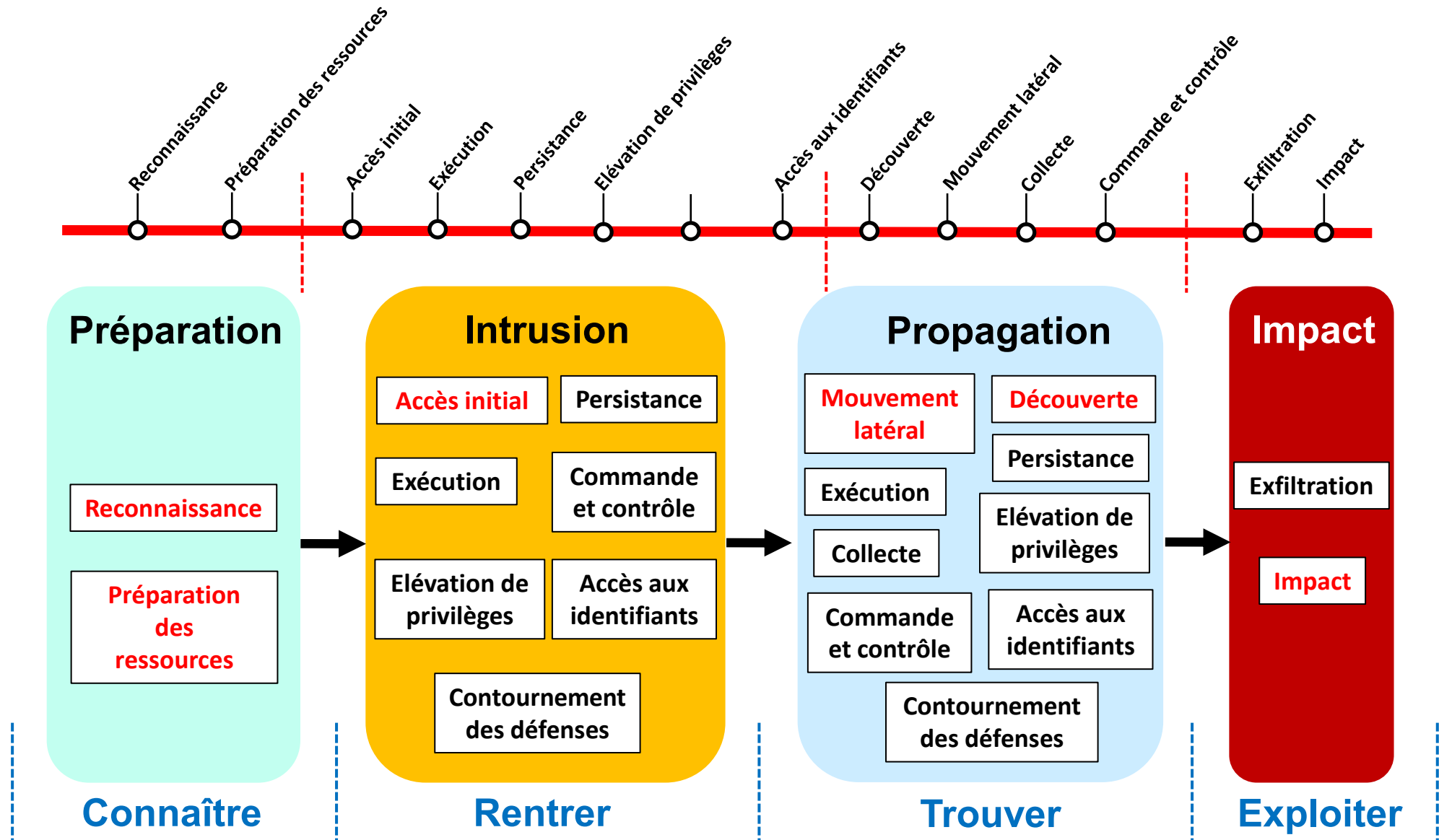
cumulé intermédiaire *cumulés intermédiaires*

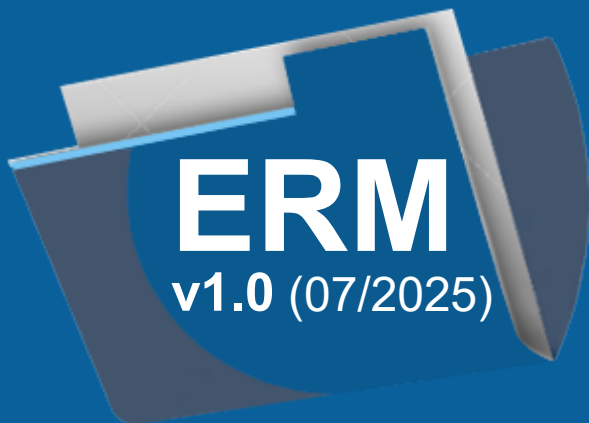
	CONNAITRE			RENTRE				TROUVER						EXPLOITER			MODE OPÉRATOIRE	SCÉNARIO OP.		
Mode Opérateur	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté retenue	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Action Élémentaire	Difficulté	Difficulté cumulée	Difficulté globale	Difficulté		
MO1	AE ₁	3	3	AE ₃	2	2	3	AE ₇	4	4				AE ₁₀	3	4			4	3
				AE ₄	4															
				AE ₅	3															
MO2	AE ₂	3	3	AE ₆	2		3	AE ₈	2	3	AE ₉	1	3	AE ₁₁	3	3	3			

Si dans MO1, on peut « rentrer » par AE₃ OU AE₄ OU AE₅
alors on retient MIN (AE₃, AE₄, AE₅)

Si pour « trouver » dans MO2, il faut effectuer AE₈ ET AE₉
alors on retient MAX (AE₈, AE₉)

MITRE ATT&CK & Kill chain de l'ANSSI





Atelier 5 : Traitement du risque



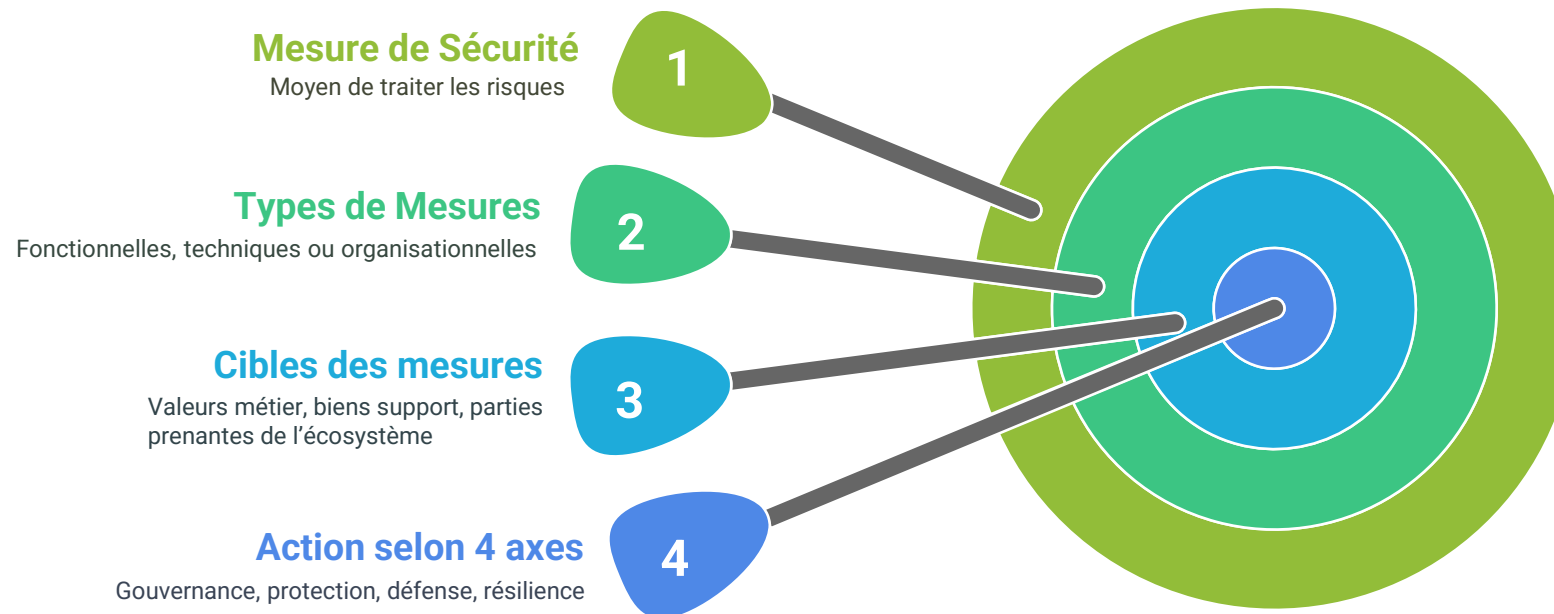
© Copyright 2025 VERISAFE SAS - Tous droits réservés

MESURE DE SÉCURITÉ (Security control)

Moyen de traiter un risque prenant la forme de solutions ou d'exigences pouvant être inscrites dans un contrat.

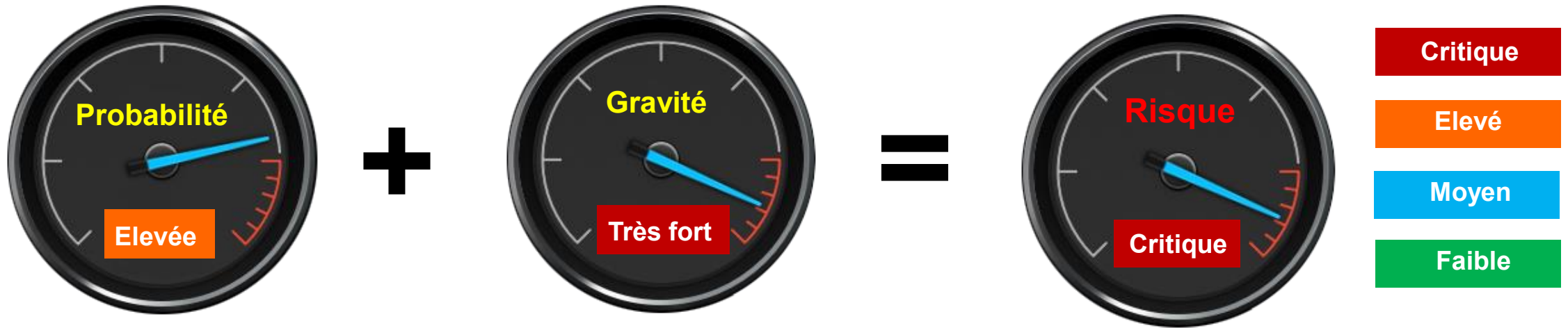
NOTES :

- une mesure peut être d'ordre fonctionnel, technique ou organisationnel ;
- elle peut agir sur une valeur métier, un bien support, une partie prenante de l'écosystème ;
- certaines mesures peuvent se renforcer mutuellement en agissant selon des axes complémentaires (gouvernance, protection, défense, résilience).



NIVEAU DE RISQUE (Risk level)

Mesure de l'importance du risque, exprimée par la combinaison de la gravité et de la vraisemblance.



PLAN DE TRAITEMENT DU RISQUE (Risk management plan)

Le plan de traitement du risque (parfois juste noté plan de traitement) formalise l'ensemble des mesures de traitement du risque à mettre en oeuvre.

Il favorise l'élévation du niveau de maturité SSI de l'organisation et permet une gestion progressive des risques résiduels.

Les mesures définies dans le plan de traitement du risque concernent à la fois l'objet étudié et son écosystème.

Mesure de sécurité	Risques associés	Responsable	Freins et difficultés de mise en œuvre	Coût / Complexité	Charge estimée	Échéance	Priorité	Statut
GOUVERNANCE								
Sensibilisation renforcée au hameçonnage par un prestataire spécialisé	R1	RSSI	Validation de la hiérarchie obligatoire	+		6 mois		En cours
Audit de sécurité technique et organisationnel de l'ensemble du SI bureautique par un PASSI	R1, R5	RSSI		++	10 j / h		P1	A lancer
Intégration d'une clause de garantie d'un niveau de sécurité satisfaisant dans les contrats avec les prestataires et laboratoires	R2, R3, R4	Équipe juridique	Effectué au fil de l'eau à la renégociation des contrats	++		18 mois		En cours
Mise en place d'une procédure de signalement de tout incident de sécurité ayant lieu chez un prestataire ou un laboratoire	R2, R3, R4	RSSI / Équipe juridique		++	5 j / h		P2	A lancer
Audit de sécurité organisationnel des prestataires et laboratoires clés. Mise en place et suivi des plans d'action consécutifs	R2, R3, R4	RSSI	Acceptation de la démarche par les prestataires et laboratoires	++		12 mois		A lancer
Limitation des données transmises au laboratoire au juste besoin	R2	Équipe R&D		+		3 mois		Terminé

Risque initial, résiduel et stratégie de traitement du risque

RISQUE (Risk)

Possibilité qu'un événement redouté survienne et que ses effets impactent les missions de l'objet de l'étude. Dans le contexte cyber où s'inscrit EBIOS *Risk Manager*, un risque est décrit sous la forme d'un scénario de risque.

RISQUE INITIAL (Initial risk)

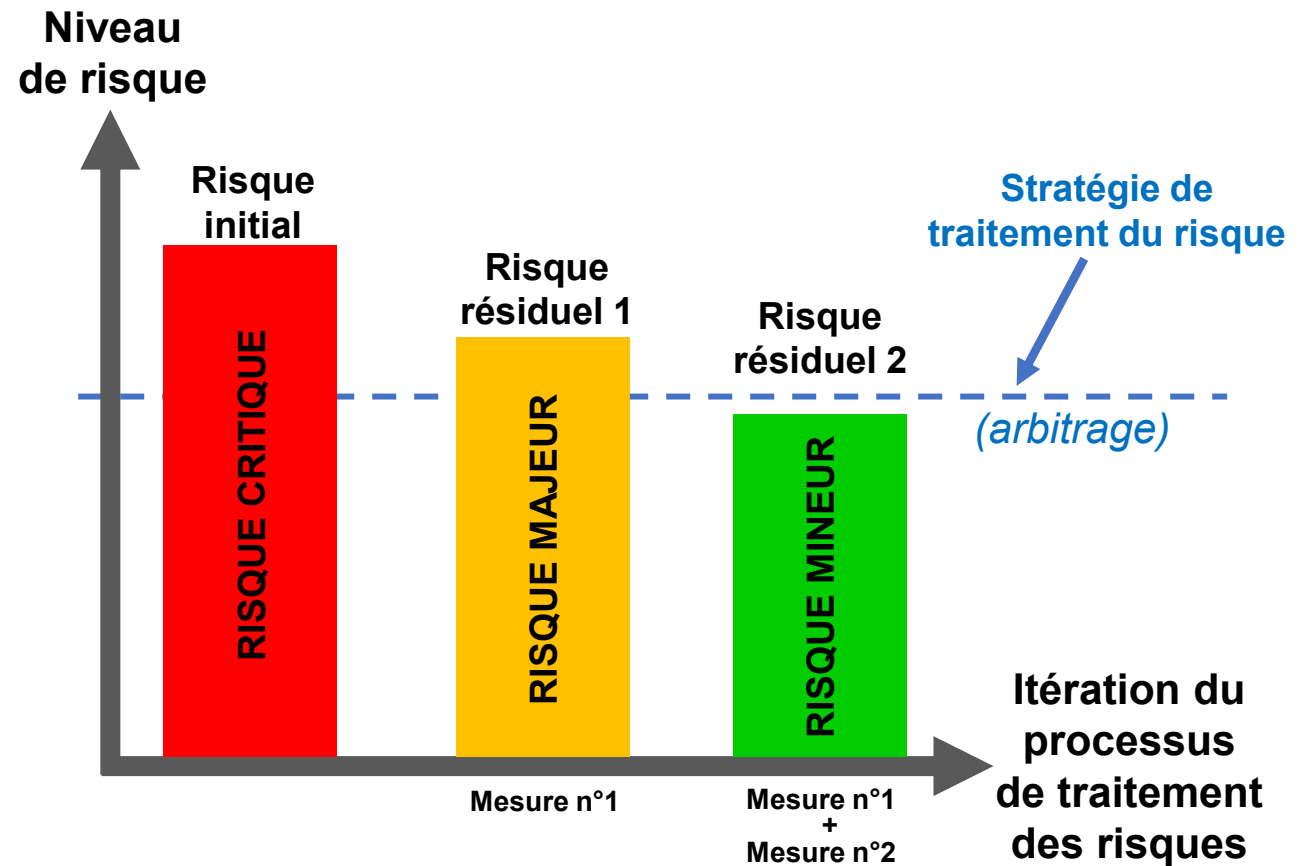
Scénario de risque évalué avant application de la stratégie de traitement du risque. Cette évaluation repose sur la gravité et la vraisemblance du risque.

RISQUE RÉSIDUEL (Residual risk)

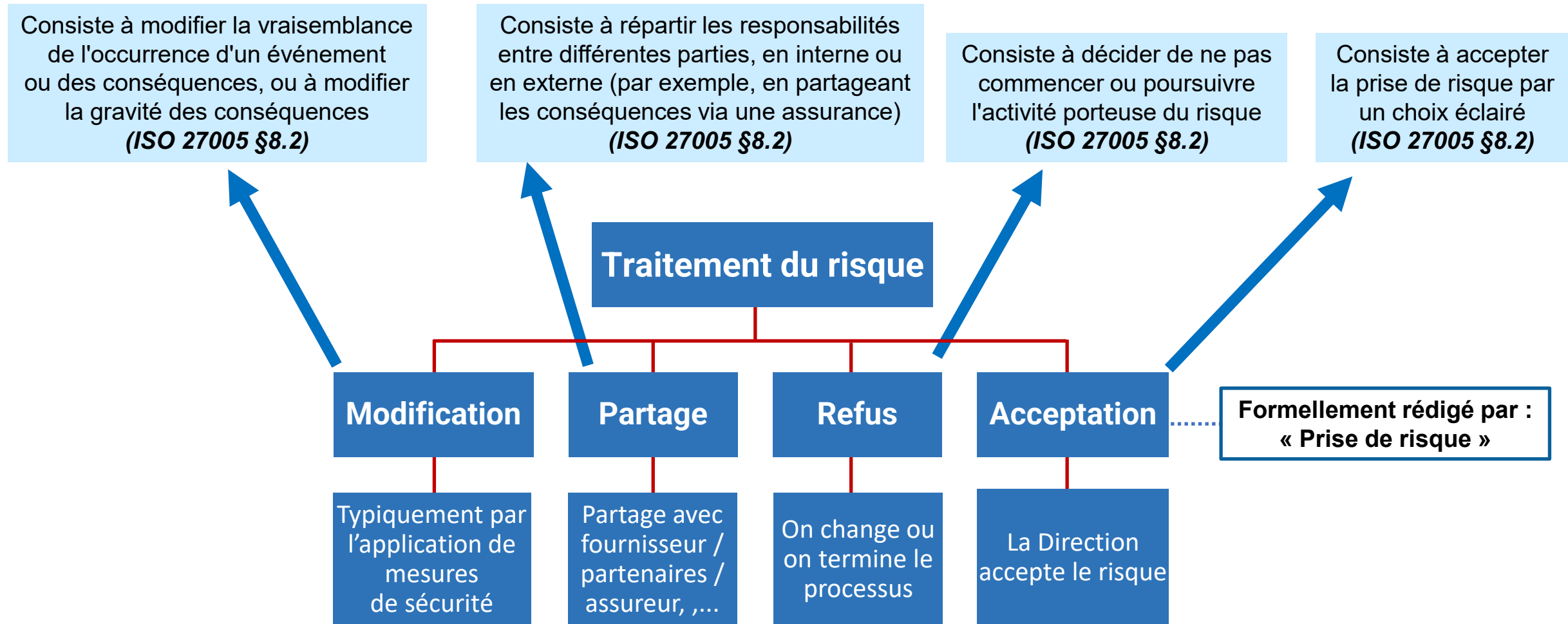
Scénario de risque subsistant après application de la stratégie de traitement du risque. Cette évaluation repose sur la gravité et la vraisemblance du risque.

STRATÉGIE DE TRAITEMENT DU RISQUE

La stratégie de traitement du risque formalise les seuils d'acceptation du risque et un niveau de sécurité à atteindre en cas de non acceptation.



Les 4 options de traitement du risque selon l'ISO 27005:2022



Source : Options appropriées de traitement du risque selon l'ISO 27005:2022 (§8.2)

Synthèse de l'atelier

